

Høringsinnspill til kommuneplanens samfunnsdel og langsiktige arealstrategi 2021 - 2040

Fra Tanum Vel v/ enstemmig Styre

Kontakt: styremedlem Per Christiansen, mail: per@tryggebarnehager.no, mobil 905 47 273

Generelt

Siden planen er en overordnet plan som skal stikke ut kursen for Bærum kommunes operative handlings- og detaljplaner, er det viktig at innholdet legger klare og forpliktende føringer for hva som skal prioriteres, nedprioriteres eller legges bort i underliggende planer.

I så måte, med noen unntak, har utkastet til samfunnsdelen m/langsiktig arealstrategi fått med seg mange viktige og gode styringsprinsipper for hvordan Bærum skal utvikle seg i fortsettelsen.

Vi synes dog at en del strategier er for vage og dermed for uforpliktende. Vi synes også at en del strategier, som vi vurderer viktige, er fraværende.

Av strategier i samfunnsdelen som har spesiell innvirkning på utviklingen av lokalmiljøer og relevante for vårt område vil vi trekke fram og kommentere som følger:

Side 8, 3dje avsnitt

«Tilgang til hverdagsaktiviteter, friområder osv.» foreslås endret til «Kortreist tilgang til hverdagsaktiviteter, friområder osv.»

Side 9, «Bærum har et trygt og godt oppvekstmiljø, som bidrar osv.», 3dje kulepunkt og forslag til kulepunkt 5

- «Legge til rette for at alle barn og unge kan delta i kultur, fritids- og idrettsaktiviteter»: For å oppnå dette må det være nærhet til tilbudet. Kjøring til aktiviteter er ensbetydende med at de som trenger det mest ikke får muligheten. Derfor er det vesentlig at lokale kultur-, fritids- og idrettsaktiviteter prioriteres. Dermed vil en også oppnå å «utjevne konsekvensene av sosiale forskjeller, med fokus på sårbare grupper». Det foreslås å konkretisere strategien ved å justere teksten til: «Legge til rette for at alle barn og unge kan delta i kultur, fritids- og idrettsaktiviteter gjennom styrkede lokale tilbud og optimaliserte støtteordninger».

Anleggsfase for Ringeriksbanen vil sammenfalle med planperioden. Slik planene for Ringeriksbanen foreligger per idag, må kommuneplanen ta inn over seg utfordringene knyttet til denne anleggsfasen for området Slepnden, Bjørnegård, Tanum og Jong siden anleggsfasen vil prege dette området langt inn på 2030-tallet. Strategien bør utfylles, med forslag til kulepunkt 5:

- «Sikre gode vilkår for skole og fritidstilbud og fortsatt trygg skolevei, med spesielt fokus på sårbare områder med utstrakt anleggsvirksomhet. Det legges nennsomt til rette for kortreist friluftsliv.»

Side 9, «Bærum er et trygt, mangfoldig og inkluderende samfunn», nytt kulepunkt 4

- Her foreslår vi et nytt kulepunkt 4, som lyder slik: «Trygge veier og etablere gang/sykkelveier, spesielt på trafikkfarlige strekninger». Bakgrunnen er at vi i Tanum Vel, i dette eksempelet, opplever en kraftig trafikkøkning i vårt område, både fra fotgjengere, syklende, rulleski-brukere og bilister. Dette skyldes bl.a. større utfart til Vestmarksetra pga. skiskytteranlegg, stor befolkningsøkning både på Tanum (Staversletta) og i omkringliggende områder (Sandvika, Billingstad Vest, Vøyenenga, Franzefoss, Slependeden) som benytter Tanumområdets unike friluftskvaliteter. Samtidig som veiene her ikke er rustet for en slik økt bruk. Tanum ønsker alle brukerne hjertelig velkommen, men forventer at kommunen ser det som sitt ubetingede ansvar å sikre trygge rammer for aktivitetsutviklingen, uavhengig av om veistrekninger er klassifisert som fylkesveier eller ikke. Som eksempel kan nevnes (selv om slike detaljer selvsagt ikke hører hjemme i denne overliggende planen) deler av Billingstadveien mellom Stokkerveien i Bærum og Skustadgata i Asker (fylkesvei), som gjennom trafikkmåling og observasjoner må sees på som særdeles farlig for myke trafikanter, og hvor verken fylke eller kommune synes å påta seg ansvar for tilstrekkelige trafiksikringstiltak. Det samme er tilfelle for Vestmarkveien fra Sopolimkroken til Vestmarksetra.

- **Side 9, «Bærum har innbyggere som ... osv.» kulepunkt 3 og 4, nytt kulepunkt 5**

- «Legge til rette for at innbyggerne ... osv.» foreslås endret til: «Styrke mulighetene for at innbyggerne kan involvere seg i samfunnet og lokaldemokratiet ved, i større grad å involvere og støtte velforeningene og andre foreninger/lag som bidrar i dette arbeidet»
- Foreslår følgende tillegg til kulepunkt 4: «Stimulere til hverdagsaktivitet gjennom å sikre gode friområder og rekreasjonsarealer tilgjengelig og trygt tilrettelagt i gang/sykkelaavstand»,
- «Være en pådriver for fleksible og tilgjengelige møteplasser, tilrettelagt for sambruk» og «Tilrettelegge for lokale møteplasser som skaper en opplevelse av tilhørighet, inkludering og deltakelse»: Et eksempel på tiltak i så måte vil være å skape nye møteplasser. Dette vil være spesielt viktig for pressområder. Som eksempel på manifestering av dette i kommende handlingsplaner kan nevnes Østre Jong (ref. tidligere forslag fra Tanum vel om utvikling av Østre Jong) som en slik lokal møteplass med muligheter for aktivitet for store og små i gangavstand fra områder med mye folk / Sandvika sentrum). Industriveien er også et område som kan utvikles i gangavstand for både vårt område og den store befolkningsveksten som er planlagt i Sandvika. Et annet eksempel er behovet for svømmeanlegg, som for Sandvika by ikke vil ikke være dekket med ny hall på Rud når det er målsetning om gangavstand.
- Forslag til kulepunkt 5: «Ha særskilt fokus på sårbare områder, f.eks. områder med utstrakt anleggsvirksomhet. Det legges nennsomt til rette for kortreist friluftsliv og å forberede økt bruk av grønne lunger og marka-nære områder»

Side 11, «Bærum har attraktive og urbane byer og tettsteder», kulepunkt 1 og 2

- «Bærum har attraktive og urbane byer og tettsteder»: Det kunne med fordel vært spesifisert nærmere og skilles mellom byer og tettsteder. Det er uklart hvordan en tenker seg å utvikle tettsteder og hvilke steder som omfattes av dette. Forslag til endring av ordlyd (inklusive at mål om Sandvika som regionalt knutepunkt etc. tas inn):
Bærum har attraktive byer og tettsteder:
 - «Videreutvikle Sandvika til regionalt knutepunkt og en attraktiv kulturby med et levende bysentrum, gode urbane kvaliteter og nærhet til natur og rekreasjon, både mot sjøen og marka»
 - «Utvikle tettsteder og lokalmiljøer slik at alle kan ha lokale møteplasser og en kortreist hverdag med nærhet til hverdagsfunksjoner»

Side 13, «Bærum er et lavutslippssamfunn, hvor det osv.», kulepunkt 4 og 5

- «Bærum er et lavutslippssamfunn, hvor det er lett å leve klima- og miljøvennlig»: En bør være mer ambisiøse når det gjelder tilretteleggelse for miljøvennlig transport og endre to av punktene til: 4. «Legge til rette for sykkel, gange og kollektivtrafikk som førstevalg for persontransport» og 5.» Legge til rette for klima- og miljøvennlig transport av varer og tjenester.»

Side 13, «Bærum tar vare på naturen og sikrer ... osv.», kulepunkt 1

- «Sikre god tilgang til grøntområder og offentlige rom fra fjorden til marka» Vi er positive til formuleringene, og vil kun presisere og vise et eksempel på hvordan strategien kan komme til praktisk gjennomføring i handlingsplanene: God tilgang oppnås gjennom nærhet og kontinuitet. En slik kontinuitet og nærhet, med stor variasjon, kan skapes for Sandvika fra Kalvøya, langs Sandvikselva, via Bjørnegård/Østre Jong og kulturlandskapene til Tanumåsen og marka. Tanum vel er sammen med Bærum Turlag i gang med et prosjekt for å merke deler av dette turnettet fra Bjørnegård og mot marka. Som det uttales i langsiktig arealplan: «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen».

Når det gjelder langsiktig arealstrategi, har vi følgende forslag/kommentarer:

Side 16, 3dje avsnitt

- «Sandvika skal videreutvikles, som attraktiv osv. «Her foreslår vi følgende tillegg på slutten av dette avsnittet: «... for et attraktivt og variert byliv, med sjø og marka i gangavstand, en av Norges beste lakseelver (i forhold til størrelsen) likeså.»

Side 17, «I Bærumssamfunnet jobber vi ... osv.», kulepunkt 3 og 5

- «Sikre allmennheten god tilgang til sammenhengende rekreasjonsområder og blågrønne strukturer i strandsonen, marka og byggesonen». Dette er et eksempel hvor kommunen i politiske beslutninger og operative handlingsplaner kan støtte og være pådriver for tiltak som vil gripe direkte inn i befolkningens ve og vel, helt i tråd med overordnet plan/strategi. Et godt eksempel og en stor mulighet er at kommunen søker å erverve Østre Jong gård og

dermed sikre den sterkt voksende befolkningen i Sandvika by muligheten for direkte tilgang til marka i gangavstand.

- «Ta vare på stedlige kvaliteter som kulturminner og –miljø, arkitektur og grønt som identitetsbyggende elementer» og «Ivareta og styrke etablerte landbruksarealer»: Som eksempel: Dette sammenfaller med Tanum vels pågående prosjekt med merking av lokale kulturminner og andre merkesteder. Samtidig vil tilrettelegging av Østre Jong/Bjørnegård med bl.a. Monet-låven og andre bygninger malt av Monet passe rett inn i en slik arealstrategi.

Side 17, «Bærumssamfunnet er attraktivt og inkluderende», kulepunkt 1

- Forslag til nytt kulepunkt 1: «Videreutvikle Sandvika som kultur- og regionby med en attraktiv sjøfront og god tilgjengelighet i gangavstand til fjord, elver og marka». Som eksempel på videreutvikling av kultur kan nevnes kommunens positive erverv av Bjørnegårdssvingen, med tung kulturhistorie i sykkelmie, vannkraftdrevet låseindustri og langvarig arena for laksekultivering. Disse kulturhistoriske perlene må bevares og gjøres tilgjengelige for publikum i operative planer. Likeså den tidligere omtalte Monet-låven på Bjørnegård. Som eksempel på tilgjengelighet til marka, vil vi igjen peke på viktigheten av at kommunen søker å erverve Østre Jong gård, som vil sikre Sandvikas befolkning marka-tilgang i gangavstand, og hvor det også kan utvikles andre miljø- og kulturtilbud, i tråd med mulighetsstudiet som er utarbeidet av Tanum Vel. Det legges nennsomt til rette for kortreist friluftsliv i sonen Bjørnegård, Tanumskogen, Tanum-platået og opp til Vestmarksetra.
-